

Občinski svet

Z A P I S N I K

19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v ponedeljek, 31. avgusta 2026, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Rogatec**Prisotni:****• člani občinskega sveta:**

Blaž Kramberger, Tomaž Mikolič, Andreja Novak, Velimir Novak, Jolanda Pavlovič, Slavko Pavlovič, Anja Polajžer, Leon Rehar, Andrej Turk

• predstavniki občinske uprave Občine Rogatec:

Brigita Vodušek, podžupanja Občine Rogatec v začasnem opravljanju funkcije županje

Maja Kampos Čuček, višja svetovalka I

Lavra Gregorčič, višja svetovalka I

Anamarija Tepeš, višja svetovalka II

Rosana Ozvaldič, strokovna sodelavka VII/1

• mediji javnega obveščanja:

Jože Strniša, Rogaške novice

• zainteresirana javnost:

5 občanov Občine Rogatec

Odsotna:**• člana občinskega sveta:**

Robert Antolič, Tomaž Plavčak

Ga. Brigita Vodušek, podžupanja Občine Rogatec v začasnem opravljanju funkcije županje, je pozdravila vse prisotne, ter ugotovila, da sta od članov občinskega sveta odsotna g. Tomaž Plavčak, ki je svojo odsotnost predhodno opravičil, ter g. Robert Antolič. Po ugotovitvi, da je občinski svet sklepčen in lahko odloča, je pričela 19. redno sejo Občinskega sveta Občine Rogatec.

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo z vabilom posredovani predlog dnevnega reda 19. redne seje ter odprla razpravo.

Ga. Andreja Novak je glede predlagane 5. točke dnevnega reda, ki se nanaša na predlog soglasja k sistemizaciji delovnih mest, opozorila, da je v okviru te točke zajeto tudi prenehanje prevozov šolskih otrok s kombijem. Menila je, da gre za pomembno vsebino, ki bi morala biti obravnavana kot samostojna točka dnevnega reda ali vsaj kot posebna alineja, zato je v tem smislu predlagala spremembo točk dnevnega reda.

Ga. Brigita Vodušek je dejala, da ni podlage za spremembo dnevnega reda ter pojasnila, da bo zadevno podrobno obrazloženo v okviru 5. točke dnevnega reda.

Ga. Anja Polajžer je predlagala, da se predlagana 5. točka dnevnega reda črta z dnevnega reda, saj po njenem mnenju glede prevozov šolskih otrok niso razjasnjene vse okoliščine, tako da sama, kot članica občinskega sveta, nima dovolj informacij za odločanje.

Ga. Brigita Vodušek je pojasnila, da predlagane 5. točke ni mogoče umakniti z dnevnega reda, ker se nanaša na sistemizacijo delovnih mest za šolsko leto 2026/2027, ki se prične z jutrišnjim dnem, 1. septembra 2026. Dodala je, da bodo pri 5. točki dnevnega reda podana vsa pojasnila glede nadstandardnih programov in financiranja.

Ga. Brigita Vodušek je dala predlog dnevnega reda 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. S 5 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se naslednji DNEVNI RED 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 31.8.2026:

1. Zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026 in 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026
2. Poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026 in 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026
3. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Rogatec za obdobje od 1.1.2026 do 30.6.2026
4. Predlog Pravilnika o dopolnitvi Pravilnika o postopku sprejema otrok v vrtec
5. Predlog soglasja k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – tehnični kader (nadstandard) za šolsko leto 2026/2027
6. Predlog sklepa o podelitvi priznanj Občine Rogatec v letu 2026
7. Predlog sklepa o imenovanju predstavnic v Svet zavoda Regijsko študijsko središče
8. Predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v Občini Rogatec
9. Pobude in vprašanja
10. Razno

1. ZAPISNIK 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 23.6.2026 IN 7. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 4.8.2026

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo predlog zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026, in predlog zapisnika 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026, ter odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Ga. Brigita Vodušek je dala predlog zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026, in predlog zapisnika 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejmeta se zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026, in 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 23.6.2026 IN 7. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 4.8.2026

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo predloga poročil o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026, in 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026, ter odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Ga. Brigita Vodušek je dala predloga poročil o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026, in 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejmeta se poročili o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026, in 7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 4.8.2026.

3. POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA OBDOBJE OD 1.1.2026 DO 30.6.2026

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo oz. seznanitev Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Rogatec za obdobje od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026. Pojasnila je, da je bilo gradivo članom občinskega sveta posredovano v celoti in da so v poročilu pri posameznih proračunskih postavkah podrobno navedeni realizirani odhodki ter načrtovane aktivnosti. Dodala je, da je stanje pri nekaterih postavkah na dan današnje seje že drugačno, kot na dan 30. 6. 2026. Ga. Vodušek je izpostavila, da občina ni bila uspešna na razpisu za sanacijo stare osnovne šole v Rogatcu, ker objekt ni popolnoma prazen, saj so v njem najemniki, kar je vplivalo na točkovanje. Prav tako občina v prvem letu razpisa ni bila uspešna pri projektu prizidka k Osnovni šoli Rogatec oz. šolski kuhinji, vendar imamo za oba projekta pripravljeno dokumentacijo in računamo na možnost ponovne prijave. Večjih odstopanj od načrtovane realizacije v prvem polletju ni bilo.

Ga. Brigita Vodušek je odprla razpravo.

Ga. Brigita Vodušek je na vprašanje g. Leona Reharja, ali se projekt prizidka k osnovni šoli nanaša na šolsko kuhinjo, odgovorila pritrdilno.

Ga. Andreja Novak je izpostavila, da je spodbudno, da občina ni zadolžena nad povprečjem slovenskih občin, in izrazila željo, da tako ostane do konca mandata.

Ga. Brigita Vodušek je pojasnila, da je izgradnja prizidka k osnovni šoli oziroma ureditev šolske kuhinje nujna. Če občina ne bo imela možnosti kandidirati na ustreznem razpisu, bo potrebno v prihodnjem mandatu razmisliti tudi o najemu kredita, saj obstoječi pogoji dela v šolski kuhinji dolgoročno niso več vzdržni.

Ga. Anja Polajžer je vprašala, ali ima občina v lasti še kakšno drugo nepremičnino, ki bi ustrezala pogojem razpisa za obnovo zapuščenih objektov. Ob tem je dodala, da zadolževanje za investicijske namene po njenem mnenju ni nujno slabo.

Ga. Brigita Vodušek je pojasnila, da je občinska uprava preverila možnosti, vendar občina ne razpolaga z nepremičnino, ki bi bila popolnoma zapuščena in bi ustrezala pogojem razpisa. Stara šola je kljub slabemu stanju zasedena, zato ni izpolnjevala razpisnega pogoja zapuščenega objekta, čeprav je sanacija objekta nujno potrebna. Poudarila je, da imamo za projekt sanacije stare šole pripravljeno vso potrebno gradbeno dokumentacijo, tako da smo pripravljeni na prijavo na morebitni prihodnji ustreznih razpis.

Ga. Brigita Vodušek je ugotovila, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil s poročilom o izvrševanju proračuna Občine Rogatec za obdobje od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026.

4. PREDLOG PRAVILNIKA O DOPOLNITVI PRAVILNIKA O POSTOPKU SPREJEMA OTROK V VRTEC

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo predlog Pravilnika o dopolnitvi Pravilnika o postopku sprejema otrok v vrtec, ter besedo predala ge. Anamariji Tepeš.

Ga. Anamarija Tepeš je pojasnila, da je namen predlagane dopolnitve pravilnika usklajitev organiziranosti vrtca z organiziranostjo šole. V odloku o ustanovitvi VIZ OŠ Rogatec je namreč določeno, kateri šolski okoliš spada k posamezni podružnici, medtem ko za vrtec takšna ureditev še ni posebej zapisana. Predlagana dopolnitev določa, da se otroci s stalnim prebivališčem v občini Rogatec razporedijo v oddelke vrtca glede na krajevno skupnost stalnega prebivališča otroka. Otroci s stalnim prebivališčem v Krajevni skupnosti Rogatec in Krajevni skupnosti Donačka Gora se razporedijo v oddelke vrtca v Rogatcu, otroci s stalnim prebivališčem v Krajevni skupnosti Dobovec pa v oddelke oziroma oddelke vrtca v Dobovcu, vse do razpoložljive zasedenosti mest posameznega oddelka. Ga. Tepeš je pojasnila, da se je potreba po takšni dopolnitvi pokazala

zaradi povečanega vpisa otrok iz Krajevne skupnosti Dobovec v Vrtec Rogatec, čeprav je v Dobovcu na voljo vrtec. Iz podatkov za desetletno obdobje izhaja, da se je po odprtju novega vrtca v Rogatcu število otrok iz Dobovca, vpisanih v Vrtec Rogatec, bistveno povečalo. V šolskem letu 2026/2027 je v Vrtec Rogatec vpisanih sedem otrok iz Krajevne skupnosti Dobovec, medtem ko je v Vrtcu Dobovec prav tako vpisanih sedem otrok. Namen dopolnitve pravilnika je omogočiti bolj enakomerno razporeditev otrok, učinkovitejšo uporabo prostorskih in kadrovskih zmogljivosti obeh vrtcev ter bolj uravnoteženo obremenitev zaposlenih. Pri tem je izpostavila, da ni primerljivo, če sta dve zaposleni zadolženi za sedem otrok ali za bistveno večje število otrok v oddelku. Ga. Tepeš je dodatno pojasnila, da bi se s predlagano dopolnitvijo pravilnika razporejanje otrok v vrtcu izvajalo bolj enotno in jasno, podobno kot je to že urejeno za šolske okoliše. Ob tem je izpostavila neposredno povezavo med vpisom otrok v vrtec in kasnejšim vpisom v prvi razred osnovne šole. Otroci praviloma nadaljujejo šolanje v okolju, kjer so obiskovali vrtec, saj so tam že socializirani, poznajo vrstnike, prostore in okolje. Pojasnila je, da se zaradi vpisa otrok iz Krajevne skupnosti Dobovec v Vrtec Rogatec posledično lahko zmanjšuje tudi število otrok v Podružnični šoli Dobovec. Čeprav odlok za osnovno šolo določa šolski okoliš, lahko starši podajo prošnjo za vpis otroka v drugo enoto, šola pa o tem odloča ob upoštevanju koristi otroka. Če je otrok že vključen v vrtec v Rogatcu, je lahko v njegovem interesu, da tam nadaljuje tudi šolanje. Na problematiko je opozoril tudi Svet Krajevne skupnosti Dobovec. Predlagana dopolnitev pravilnika zato predstavlja enega izmed ukrepov za bolj usklajeno organizacijo vrtca in šole, enakomernejšo razporeditev otrok ter boljšo uporabo zmogljivosti vrtca in podružnične šole v Dobovcu.

Ga. Brigita Vodušek se je ge. Anamariji Tepeš zahvalila za podano pojasnilo in besedo predala g. Tomažu Mikoliču, predsedniku Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

G. Tomaž Mikolič je prav tako poudaril, da je bistvo predlagane dopolnitve pravilnika usklajitev organiziranosti vrtca z organiziranostjo osnovne šole. V odloku o ustanovitvi je namreč jasno določeno, kateri šolski okoliš pripada posamezni podružnici, medtem ko za vrtec takšna določitev ni bila jasno opredeljena. V zadnjem obdobju se zato pri vpisu otrok pojavlja vse več neskladij glede na naslov stalnega prebivališča. Predlagana dopolnitev bi jasno določila območja posameznih enot vrtca, njen namen pa je zagotoviti enakomernejšo razporeditev otrok ter dolgoročno ohranjati zadostno število otrok v vrtcu in posledično tudi v šoli v Dobovcu. Na odboru je bilo izpostavljeno tudi vprašanje delovnega časa vrtca v Dobovcu, ki bi ga bilo smiselno bolj prilagoditi potrebam staršev. Poudarjeno je bilo, da morajo starši svoje potrebe jasno izraziti že ob vpisu oz. neposredno v vrtcu. Smiselno bi bilo starše posebej pozvati, naj sporočijo, kakšen delovni čas bi jim najbolj ustrejal. Razprava je tekla tudi o otrocih iz drugih občin, pri katerih bi predlagana ureditev omogočala razporejanje med obe lokaciji z namenom čim bolj enakomerne zasedenosti oddelkov. Člani odbora so se strinjali, da sama sprememba pravilnika ne bo rešila vseh organizacijskih vprašanj vrtca in šole v Dobovcu, predstavlja pa pomemben korak k enotni in pregledni ureditvi ter k pravičnejšemu razvrščanju otrok. Predlog je tudi odgovor na pobude, ki so bile podane na sejah odbora in občinskega sveta. Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je soglasno sprejel sklep, da Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga sprejem dopolnitve Pravilnika o postopku sprejema otrok v vrtec.

Ga. Brigita Vodušek je poudarila, da je bil predlog pripravljen tudi z namenom zagotavljanja dolgoročnega obstoja podružnične šole Dobovec in zaježitve nesorazmernega vpisa otrok iz drugih krajevnih skupnosti v matični vrtec v Rogatcu, nato pa odprla razpravo k obravnavani točki dnevnega reda.

Ga. Andreja Novak je izrazila podporo k ohranjanju šole v Dobovcu, vendar je poudarila, da bi moral biti zavod bolj prilagodljiv glede delovnega časa vrtca. Predlagala je, da se v primeru, če starši sami ne bodo uspešni, v pogovore z ravnateljico oziroma pristojnimi vključi tudi občina.

Ga. Brigita Vodušek je pojasnila, da se organizacija dela v šoli in vrtcu oblikuje na podlagi prijav oz. potreb, ki jih starši navedejo ob vpisu. Na tej podlagi se podatki posredujejo pristojnemu ministrstvu, ki določi sistemizacijo delovnih mest in obseg financiranja. Če starši svojih potreb ob vpisu ne navedejo dovolj natančno, to vpliva na število odobrenih ur oz. delovnih mest, manjkajoči obseg pa mora nato pogosto pokrivati občina kot nadstandard. Poudarila je, da je potrebno

ohranjati spoštljivo komunikacijo in da se šola ter občina trudita iskati rešitve, vendar vsaki posamezni želji ni mogoče ugoditi.

Ga. Anja Polajžer je menila, da bi bilo, glede na ponavljajoča se pričakovanja oz. pritiske staršev, smiselno izboljšati informiranje.

Ga. Brigita Vodušek se je s tem strinjala in poudarila, da je obveščanje staršev pomembno, vendar mora ostati komunikacija obojestransko spoštljiva.

V zvezi z vprašanjem ge. Anje Polajžer glede delovnega časa vrtca v Dobovcu, je ga. Anamarija Tepeš pojasnila, da ostaja le-ta enak kot v preteklih letih, to je do 15.30 ure, saj nihče od staršev ob vpisu ni označil potrebe po daljšem varstvu.

Ga. Brigita Vodušek je dala predlog Pravilnika o dopolnitvi Pravilnika o postopku sprejema otrok v vrtec na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o postopku sprejema otrok v vrtec.

5. PREDLOG SOGLASJA K SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V VIZ OŠ ROGATEC – TEHNIČNI KADER (NADSTANDARD) ZA ŠOLSKO LETO 2026/2027

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo predlog soglasja k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec - tehnični kader (nadstandard) za šolsko leto 2026/2027, ter besedo predala ge. Anamariji Tepeš.

Ga. Anamarija Tepeš je pojasnila, da je v gradivu prikazana razporeditev financiranja delovnih mest iz različnih virov, in sicer iz sredstev pristojnega ministrstva, ekonomske cene vrtca ter občinskega proračuna, kot nadstandarda. Za šolsko leto 2026/2027 je predvideno, da bo občina iz naslova nadstandarda financirala skupaj 3,28 delovnega mesta. Glede na šolsko leto 2025/2026, ko je nadstandard znašal 2,71 delovnega mesta, deluje kot da gre za povečanje, vendar je ustreznejša primerjava s šolskim letom 2024/2025, ko je nadstandard znašal 3,15 delovnega mesta. Ga. Anamarija Tepeš je pojasnila, da je bil po šolskem letu 2024/2025, po odhodu zaposlenega, ki je opravljal dela hišnika in čistilca za skupno polni delovni čas, novi zaposleni za 2025/2026 zaposlen le v obsegu 0,55 delovnega mesta (hišnik). Posledično je v šolskem letu 2025/2026 nadstandard znašal 2,71 delovnega mesta. Del delovnega mesta čistilca se je skušal zagotoviti iz drugih virov, tudi prek javnih del, vendar to ni bilo izvedljivo. Pokazal se je primanjkljaj pri rednem vzdrževanju in čiščenju športne dvorane. Zaradi tega so se pojavljale tudi pritožbe glede neustrezne urejenosti in čistoče dvorane. Ga. Tepeš je pojasnila, da se takšna ureditev ne more nadaljevati, zato se predlaga vzpostavitev stanja, kakršno je bilo v šolskem letu 2024/2025, in tudi že pred tem, in sicer kombinacija 0,55 delovnega mesta hišnika in 0,45 delovnega mesta čistilca. Predlog tako ne pomeni bistvenega povečanja glede na prejšnjo običajno ureditev, temveč vračanje na že uveljavljeno prakso. Dodatno se pri drugem delovnem mestu čistilke predlaga povečanje deleža nadstandarda za 0,13 delovnega mesta, da se omogoči zaposlitev v polnem obsegu. Ob tem je poudarila, da se šola in vrtec že dalj časa soočata s težavami pri zagotavljanju tehničnega kadra. Poudarila je tudi pomen delovnega mesta čistilca športne dvorane, saj ustrezno čiščenje koristi tako učencem kot drugim uporabnikom dvorane. Glede na izvedeno prenovo parketa je redno in ustrezno vzdrževanje še posebej pomembno, da se zagotovi dolgoročna uporabnost in ohranjenost športne dvorane.

Ga. Brigita Vodušek je besedo predala g. Tomažu Mikoliču, predsedniku Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

G. Tomaž Mikolič je pojasnil, da je bilo odboru predstavljeno gradivo, pri čemer je bila poudarjena primerjava s šolskim letom 2024/2025, ko je bila organizacija čiščenja in vzdrževanja športne

dvorane urejena na način, ki se ga želi ponovno vzpostaviti. Člani odbora so se strinjali, da je čiščenje in vzdrževanje športne dvorane zahtevno, posebej zaradi uporabe dvorane do poznih večernih ur, zaradi česar je težko zagotoviti pravočasno pripravo dvorane za naslednji šolski dan. Odbor je ocenil, da je potrebno ponovno zagotoviti ustrezno raven čiščenja, kot je bila vzpostavljena v šolskem letu 2024/2025 in pred tem. Ob tem je bilo poudarjeno, da morajo tudi uporabniki dvorane prostore uporabljati odgovorno ter skrbno in racionalno izkoriščati rezervirane termine. Člani odbora so podprli tudi manjše povečanje nadstandarda pri delovnem mestu čistilke, ter predlagali, da se v prihodnje razmisli o uporabi sodobnih tehnologij za lažje in učinkovitejše čiščenje dvorane. G. Mikolič je dejal, da je Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti predlog soglasno podprl in občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, tehnični kader (nadstandard) za šolsko leto 2026/2027.

Ga. Brigita Vodusek je odprla razpravo.

V razpravi je g. Blaž Kramberger pohvalil delo zaposlenega, ki sodeluje pri čiščenju športne dvorane, ter predlagal, da se v prihodnje razmisli o možnosti njegovega zadržanja, saj je po njegovih opažanjih sedaj dvorana bolje vzdrževana.

Ga. Brigita Vodusek je pojasnila, da se obravnavana sistemizacija nanaša na del, ki ga mora zagotavljati šola oz. občina za uporabo dvorane v času pouka in dejavnosti otrok, medtem ko je drugi del uporabe športne dvorane povezan z delovanjem Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec.

Na postopkovno vprašanje ge. Anja Polajžer, kako lahko občinski svet glasuje o sistemizaciji delovnih mest, če so v okviru iste točke navedeni tudi prevozi s kombijem, ga. Brigita Vodusek odgovorila, da gre za dve ločeni vsebini. Predmet glasovanja je izključno soglasje k sistemizaciji delovnih mest za tehnični kader – nadstandard, ki se nanaša na deleže zaposlitev, katerih ministrstvo ne financira in jih zato zagotavlja občina.

Ga. Anja Polajžer je opozorila, da se je v preteklih razpravah glede šolskih prevozov omenjalo tudi vprašanje hišnika za popoldanski čas, zato je želela pojasnilo, ali to ne sodi v sistemizacijo.

Ga. Brigita Vodusek je pojasnila, da je bil prevoz s šolskim kombijem uveden poskusno in začasno, pri čemer je prevoze poskusno opravljal obstoječi hišnik. Poudarila je, da obravnavana sistemizacija ni povezana s prevozi otrok, temveč zgolj z zagotavljanjem delovanja šole na področju tehničnega kadra.

Ga. Brigita Vodusek je dala na glasovanje predlog sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec - tehnični kader (nadstandard) za šolsko leto 2026/2027, v skupnem deležu 3,28 zaposlitve, in sicer za kuharice 1,48, čistilke oziroma čistilce 1,53, hišnike 0,07 in računovodjo 0,20. Z 8 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI je bil v prisotnosti 9 članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – tehnični kader (nadstandard) za šolsko leto 2026/2027, v skupnem deležu 3,28 zaposlitve, kot sledi:

kuharice	1,48
čistilke/čistilci	1,53
hišniki	0,07
računovodja	0,20

Ga. Brigita Vodusek je nato besedo predala ge. Anamariji Tepeš za pojasnilo glede šolskih prevozov.

Ga. Anamarija Tepeš je uvodoma pojasnila, da je do poskusnega izvajanja prevozov prišlo na podlagi večkratnih pobud oz. pritiskov skupine staršev, ki so želeli organiziran prevoz otrok v šolo.

Šolski kombi, ki je sicer namenjen predvsem obšolskim dejavnostim, prevozom na tekmovanja, dejavnostim v okviru krožkov, se je ob koncu šolskega leta poskusno uporabljal tudi za jutranji prevoz otrok v šolo za otroke skupine staršev, ki je to predlagala. Pri tem se je odprlo vprašanje enake obravnave, saj ta skupina ni zajemala vseh otrok oziroma staršev, ki bi takšen prevoz prav tako potrebovali. Ga. Tepeš je pojasnila, da so se po začetku poskusnega izvajanja jutranjih prevozov začele pojavljati dodatne prošnje staršev za vključitev drugih otrok, prav tako pa tudi pobude za organizacijo prevoza otrok domov. Ker je bilo prošenj vedno več, je občina preko šole pozvala vse starše, naj sporočijo, ali takšen prevoz potrebujejo oziroma želijo. Vrnjeno je bilo 26 prijavnic, v katerih so starši navedli različne razloge za vključitev v prevoz. Ga. Tepeš je pojasnila, da dosedanje poskusne oblike prevozov ni mogoče nadaljevati. Če je bilo doslej mogoče prevažati osem oziroma devet otrok, 26 otrok ni mogoče voziti na enak način, niti zjutraj niti popoldne. Ob tem je poudarila, da zagotavljanje šolskih prevozov ni naloga šole, temveč občine, zato se ta vsebina umika iz organizacije šole. Dodatno je pojasnila tudi, da za nobenega od 26 otrok, za katere so bile oddane prijavnice, dodatni prevoz ni zakonska obveznost občine. Občina že zagotavlja zakonsko obvezne avtobusne prevoze otrok po celotni občini, za kar letno namenja dobrih 100.000 EUR. Poskusno izvajanje prevozov s kombijem je služilo predvsem preveritvi dejanskega stanja in potreb na terenu. Na podlagi pridobljenih informacij je bilo ocenjeno, da ne gre za nujne prevoze, hkrati pa v dosednji obliki, z vozilom šole in zaposlenim šole, izvajanja ni mogoče nadaljevati. Ga. Tepeš je povedala, da je Občina Rogatec, kot možno alternativo, pridobila tudi informativno ponudbo prevoznika. Za redne avtobusne prevoze ima občina sklenjeno pogodbo s prevoznikom Nomago, pri čemer dnevni strošek avtobusnega prevoza za vse lokacije v občini znaša 574,11 EUR. Za dodatni prevoz s 16-sedežnim minibusom, ki bi moral zaradi števila otrok opraviti najmanj dve vožnji zjutraj in dve vožnji popoldne, bi dnevni strošek znašal 421,58 EUR, mesečno pa približno 7.925 EUR. V primerjavi z mesečnim stroškom rednih avtobusnih prevozov, ki znaša 10.716 EUR, bi to predstavljalo zelo visok dodatni strošek. Ga. Anamarija Tepeš je poudarila, da bi dodatni prevoz pomenil prevoz istih otrok, ki že imajo zagotovljen in plačan redni avtobusni prevoz. Na letni ravni občina za redne avtobusne prevoze v šolskem letu 2026/2027 namenja približno 107.000 EUR, morebitni dodatni prevoz z minibusom pa bi pomenil še skoraj 80.000 EUR dodatnih stroškov. Ker za takšno dodatno storitev ni zakonske podlage in ker na podlagi poskusnega izvajanja prevozov niso bili ugotovljeni tehtni razlogi za uvedbo takšnega obsega prevozov, se v tej fazi dodatnega prevoza ne more zagotoviti.

G. Tomaž Mikolič je, kot predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, pojasnil, da je občina s poskusnim izvajanjem dodatnih prevozov želela prisluhniti željam občanov, ne pa prevzeti nove obveznosti. Zakonsko obvezni prevozi šolskih otrok so v občini Rogatec že zagotovljeni. Do konca šolskega leta je bilo prejetih 26 prijav za dodatni prevoz, vendar ti otroci do dodatnega prevoza niso zakonsko upravičeni, zato bi šlo za dodatno ugodnost in dodatno obremenitev občinskega proračuna. Člani odbora so obravnavali tudi posebnosti območja Loga, predvsem gozdnat teren, prometno varnost in razdalje do avtobusnih postajališč. Hkrati je bilo poudarjeno, da se tudi otroci iz nekaterih drugih delov občine srečujejo s podobnimi okoliščinami, zato je potrebno zagotoviti enakopravno obravnavo vseh otrok. G. Tomaž Mikolič je dejal, da je Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti s tremi glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejel sklep, da Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da nadaljevanja dodatne ugodnosti organiziranega prevoza otrok v šolo s šolskim kombijem v šolskem letu 2026/2027 ne podpre.

Ga. Brigita Vodusek je povedala, da je občina prejela več pobud staršev glede šolske poti Log–Trlično, vključno s pobudami, naslovljenimi tudi na Policijsko postajo Rogaška Slatina in Javno agencijo Republike Slovenije za varnost prometa. Poudarila je, da je potrebno k vprašanju varnosti otrok pristopiti resno in strokovno, vendar odločitev ni mogoče sprejemati brez ustreznih podlag. Šolske prevoze mora zagotavljati občina, ne šola, zato pritiski na ravnateljico niso primerni, saj ravnateljica za organizacijo šolskih prevozov nima pristojnosti. Poudarila je, da mora morebitne prevoze izvajati pooblaščen prevoznik z ustrežno licenco za prevoz otrok. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Rogatec bo pregledal ter podal presojo šolske poti po celotni občini, ne le na območju Loga in Trličnega, na podlagi ugotovitev sveta pa bo občinski svet seznanjen z možnostmi in predlogi nadaljnjih ukrepov, ki bi jih bilo mogoče upoštevati pri pripravi novega proračuna.

Ga. Andreja Novak je poudarila, da avtobus čez Log zaradi razmer ne more voziti in da sama svojega otroka z Loga, tudi v višjih razredih, ne bi pustila samega hoditi po tej poti, še posebej v zimskih, temnejših mesecih. Opozorila je na nevarnosti zaradi prometa, neznanih avtomobilov, gozdnatega območja, kot tudi na dejstvo, da mnogi starši zaradi službenih obveznosti ne morejo otrok pripeljati kasneje v jutranje varstvo. Predlagala je, naj občina preveri tudi druge možnosti oziroma prevoznike ter v prihodnjem proračunu prouči možnost zagotovitve pomoči za vse otroke v občini, kjer bi bilo to potrebno.

Ga. Anja Polajžer je poudarila, da se je v tematiko dodatnih šolskih prevozov podrobno poglobila. Menila je, da občinska uprava določbe glede varnosti šolskih poti razlaga napačno, zato bi bilo treba ponovno proučiti celoten sistem šolskih poti, voznih redov in organizacije prevozov. Izpostavila je, da se dodatni prevoz ves čas predstavlja kot nadstandard oz. dodatna ugodnost, vendar zakon določa, da imajo otroci, ki so od šole oddaljeni več kot 4 km, pravico do organiziranega prevoza v šolo. Ob tem je opozorila, da je avtobusna postaja od šole oddaljena približno 2,5 km, nekateri otroci pa naj bi živeli še več kot 2 km od avtobusne postaje. Zato jo je zanimalo, na podlagi katere strokovne presoje ali pravnega akta je bilo ocenjeno, da lahko otrok vsakodnevno prehodi takšno razdaljo do avtobusne postaje. Opozorila je tudi, da je bilo na prejšnji seji pojasnjeno, da med 26 prijavljenimi otroki ni otrok, ki bi bili od avtobusne postaje oddaljeni več kot 4 km, sama pa ima informacije, da nekateri otroci to razdaljo presegajo. Zato je zaprosila za pregled prijavljenih otrok po oddaljenosti, brez osebnih podatkov. Menila je, da je potrebno situacijo preveriti tudi pri drugih otrocih, katerih starši vprašalnika niso oddali, pa bi bili glede na zakonske pogoje lahko upravičeni do prevoza. Poudarila je še, da zakon predvideva organiziran prevoz tudi v primeru, ko je šolska pot nevarna in da morajo v tem primeru imeti otroci omogočen prevoz od doma do šole. Zato podpira presojo varnosti poti s strani pristojnih služb, vendar je menila, da bi bilo potrebno k temu pristopiti že prej. Vprašala je, ali ima Osnovna šola Rogatec izdelan načrt šolskih poti in zakaj se Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ni sestal že prej, glede na to, da se poskusni prevozi izvajajo oz. obravnavajo že od spomladi. Menila je, da bi bilo potrebno zadevo obravnavati drugače oziroma celoviteje, tudi z vidika zasedenosti obstoječih avtobusnih prevozov in možnosti prestrukturiranja prevozov, na primer z uporabo več manjših vozil. Opozorila je tudi, da imajo starši na voljo pravne poti, med drugim prijavo pristojnim organom, česar pa si po njenem mnenju nihče ne želi.

Ga. Brigita Vodušek je ge. Anji Polajžer najprej izrekla opozorilo glede uporabe neprimernih izrazov in poudarila, da mora razprava na seji potekati spoštljivo. Pojasnila je, da je občinska uprava pripravila gradivo na podlagi dosedanje prakse, veljavnega proračuna, izvedene analize prijav in določb Zakona o osnovni šoli. Dodala je, da je občinski svet tisti, ki bo odločil, ali se bodo dodatni prevozi zagotavljali in v kakšnem obsegu, ob tem pa bo potrebno določiti tudi vir financiranja. Poudarila je, da je potrebno vse otroke in vse dele občine obravnavati enakopravno. Glede zasedenosti avtobusov je ga. Vodušek pojasnila, da se za prevoz prijavijo starši, ki ga potrebujejo, v praksi pa se nato izkaže, da nekateri otroci avtobusa ne uporabljajo redno, ker jih starši ali sorodniki vozijo sami. Strinjala se je, da je potrebno sistem šolskih prevozov ponovno proučiti, vendar mora postopek potekati po ustreznem vrstnem redu. Najprej bo mnenje podal Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, v katerem sodeluje tudi policija, nato pa bo občinski svet na podlagi ugotovitev odločal o morebitnih nadaljnjih ukrepih.

Ga. Anja Polajžer je v repliki pojasnila, da ni želela biti nespoštljiva, vendar je menila, da občinska uprava ni naredila vsega, kar bi morala, saj po njenem mnenju napačno razlaga zakon. Dodala je, da se problematika ni začela šele spomladi, temveč so starši pobude podajali že ob pripravi proračuna, po navedbah staršev pa na to opozarjajo že od leta 2021. Poudarila je tudi, da zakonskih obveznosti ne določa občinski svet, temveč zakon.

Ga. Brigita Vodušek je odgovorila, da je bilo preverjeno, kaj določa zakonodaja, in da zadeva ni zaključena. Ponovila je, da bo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu preveril varnost šolskih poti, občinska uprava pa bo na podlagi prijavnic in ugotovitev pripravila nadaljnje podlage. Če bi se občina odločila za dodatne prevoze, bi bilo potrebno v proračunu zagotoviti bistveno več sredstev, kot do sedaj.

G. Leon Rehar je poudaril, da gre za pomembno in občutljivo temo, ter da dejstvo, da težav v preteklosti ni bilo, oz. da so otroci doslej hodili brez dodatnih prevozov, ne more in ne sme biti argument. Strinjal se je, da je potrebno pri varnosti otrok ravnati posebej skrbno. Razumel je tudi omejitve občinske uprave, vendar je poudaril, da mora lokalna skupnost otrokom zagotoviti varen prihod v šolo. Opozoril je še, da bi bilo smiselno pri obravnavi predmetne teme na ravni Sveta Krajevne skupnosti Dobovec vključiti tudi starše oz. predstavnike staršev, ki so podali pobude za prevoz, s čimer bi se omogočila bolj argumentirana razprava in zmanjšalo nezadovoljstvo deležnikov. G. Leon Rehar je povedal, da se z ukinitvijo dodatnega prevoza ne strinja, kar predstavlja tudi njegovo obrazložitev glasu.

Ga. Brigita Vodusek je glede obravnave predmetne teme na Svetu Krajevne skupnosti Dobovec pojasnila, da so bili člani sveta krajevne skupnosti z zadevo seznanjeni, ker je bila večina vlog vezana na območje te krajevne skupnosti. Šlo je za redni sestanek sveta krajevne skupnosti, zato nanj niso bili vabljeni drugi deležniki. Ponovno je poudarila, da se bo občina tematike lotila strokovno. Najprej bo zadevo obravnaval Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, nato pa bo občina sledila njegovim ugotovitvam oziroma priporočilom. Ob tem je poudarila, da se prevozi v poskusni obliki, kot so se izvajali doslej, ne morejo več nadaljevati.

6. PREDLOG SKLEPA O PODELITVI PRIZNANJ OBČINE ROGATEC V LETU 2026

Ga. Brigita Vodusek je dala v obravnavo Predlog sklepa o podelitvi priznanj Občine Rogatec v letu 2026 ter besedo predala g. Slavku Pavloviču, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

G. Slavko Pavlovič je pojasnil, da se je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sestala na svoji 16. redni seji, dne 25. 8. 2026. Na seji so bili prisotni štirje člani, en član pa je bil opravičeno odsoten. Povedal je, da je komisija obravnavala prispele predloge na javni razpis za podelitev priznanj Občine Rogatec v letu 2026. Za denarno nagrado je prispelo 13 predlogov, od tega šest za Lovsko družino Rogatec in štirje za Društvo ročnih možnaristov in športnega streljanja Rogatec - Rogaška. Komisija je kot pomemben kriterij upoštevala število prejetih predlogov ter dejstvo, da Lovska družina Rogatec letos praznuje 80-letnico delovanja. Za podelitev priznanja Občine Rogatec je prispelo 9 predlogov, pri čemer je bilo največ predlogov, in sicer pet, za go. Lidijo Zalezina. Za podelitev plakete Občine Rogatec je prispelo 11 predlogov, največ, pet, jih je bilo za go. Zlato Polajžer. Komisija je obravnavala tudi prispeli predlog 11 predlagateljev za podelitev naziva častni občan Občine Rogatec g. Martinu Mikoliču, dolgoletnemu županu Občine Rogatec.

G. Slavko Pavlovič je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, po obravnavi vseh prispelih predlogov, sprejela sklep, s katerim Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da:

- občinski svet sprejeme sklep, da se v letu 2026 podeli tudi naziv častni občan Občine Rogatec,
- se denarna nagrada Občine Rogatec, v višini 1.500 EUR, v letu 2026 podeli Lovski družini Rogatec,
- se priznanje Občine Rogatec v letu 2026 podeli go. Lidiji Zalezina,
- se plaketa Občine Rogatec v letu 2026 podeli go. Zlati Polajžer,
- se naziv častni občan Občine Rogatec v letu 2026 podeli g. Martinu Mikoliču.

Ga. Brigita Vodusek je odprla razpravo.

G. Leon Rehar predlagal, da se o vsakem podanem predlogu glasuje posebej. Izrazil je pomislek glede podelitve naziva častni občan g. Martinu Mikoliču, pri čemer je poudaril, da ne oporeka njegovemu več kot 30-letnemu delu in izjemnemu prispevku k razvoju občine. Menil pa je, da je predlog za podelitev naziva častni občan Občine Rogatec časovno preuranjen, saj je g. Martin Mikolič šele pred kratkim zaključil župansko funkcijo in nastopil poslanski mandat. Po njegovem

mnenju bi bilo primerneje, da se najvišje občinsko priznanje podeli z ustrezno časovno distanco. Napovedal je, da se bo pri glasovanju o tem predlogu vzdržal.

Ga. Andreja Novak se je pridružila pomislekom glede časa podelitve naziva častni občan in opozorila, da so bila na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Rogatec razpisana priznanje, plaketa in denarna nagrada, ne pa tudi naziv častni občan. Ob tem je izpostavila tudi vprašanje, zakaj se za naziv častne občanke ne predlaga nobene ženske.

Ga. Anja Polajžer je povedala, da se v zvezi s predlogom za podelitev naziva častni občan g. Martinu Mikoliču pridružuje mnenju g. Leona Reharja, da je predlog časovno preuranjen.

Ga. Brigita Vodušek je poudarila, da lahko predloge za občinska priznanja poda vsak upravičeni predlagatelj in da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja odločala na podlagi prejetih predlogov občanov oziroma predlagateljev. Dodala je, da je presoja primernosti časa in kandidata stvar predlagateljev ter članov pristojne komisije, občinski svet pa odloča o predlogih komisije.

G. Leon Rehar je dodatno pojasnil, da je želel zgolj obrazložiti svoj glas, saj na seji komisije ni bil prisoten. Ponovno je poudaril, da njegov pomislek ni oseben in da spoštuje dejstvo, da so predlog podali občani.

G. Blaž Kramberger je dodal, da bi bilo mogoče naziv častni občan razumeti tudi kot priložnost, da se g. Martinu Mikoliču, ki je sedaj poslanec Državnega zbora RS, dodatno predstavi pomembne občinske projekte in pričakovanja občine, kjer bi lahko občini kakorkoli pomagal.

G. Andrej Turk je podal splošno pripombo glede postopka predlaganja kandidatov ter določitve prejemnikov občinskih priznanj in menil, da bi morala občina pri tem ravnati bolj neposredno in pregledno.

Ga. Brigita Vodušek je razpravo zaključila z opozorilom, naj se o vseh predlaganih kandidatih razpravlja spoštljivo, saj gre za osebe, ki so bile v občini prepoznane zaradi svojega dela in prispevka. Poudarila je pomen občinskih priznanj ter pomen prostovoljstva, družbene vključenosti in sodelovanja v lokalni skupnosti.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se v letu 2026 podeli tudi naziv častni občan Občine Rogatec. S 7 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI je bil v prisotnosti 9 članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme sklep, da se v letu 2026 podeli tudi naziv častni občan Občine Rogatec.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se v letu 2026 denarna nagrada Občine Rogatec, v višini 1.500 EUR podeli Lovski družini Rogatec. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

DENARNA NAGRADA Občine Rogatec, v višini 1.500 EUR, se v letu 2026 podeli LOVSKI DRUŽINI ROGATEC.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se v letu 2026 priznanje Občine Rogatec podeli ge. Lidiji Zalezina. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

PRIZNANJE Občine Rogatec se v letu 2026 podeli ge. Lidiji Zalezina.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se v letu 2026 plaketa Občine Rogatec podeli ge. Zlati Polajžer. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

PLAKETA Občine Rogatec se v letu 2026 podeli ge. Zlati Polajžer.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se naziv častni občan Občine Rogatec v letu 2026 podeli g. Martinu Mikoliču. S 7 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI je bil v prisotnosti 9 članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

NAZIV ČASTNI OBČAN Občine Rogatec se v letu 2026 podeli g. Martinu Mikoliču.

7. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU PREDSTAVNIC V SVET ZAVODA REGIJSKO ŠTUDIJSKO SREDIŠČE

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo Predlog Sklepa o imenovanju predstavnic v Svet zavoda Regijsko študijsko središče ter besedo predala ge. Maji Kampoš Čuček.

Ga. Maja Kampoš Čuček je pojasnila, da je Javni zavod Regijsko študijsko središče občino z dopisom v juniju obvestil o začetku postopka imenovanja članov sveta zavoda za novo mandatno obdobje, ki se začne v letu 2027. V skladu s statutom zavoda imajo občine ustanoviteljice, razen Mestne občine Celje, v svetu zavoda skupno dva člana, ki zastopata skupne interese teh občin ustanoviteljic. Občina je prejela listo kandidatk za predstavnici občin ustanoviteljic. Ga. Kampoš Čuček je pojasnila, da so predlagateljice za članici Sveta zavoda Regijsko študijsko središče navedene na listi kandidat, kateri so priložene predstavitve, občina pa lahko glasuje največ za dve kandidatki. Vsaka ustanoviteljica, ki sodeluje pri glasovanju, ima en glas. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bila pozvana, da pripravi predlog, o katerem nato odloča Občinski svet Občine Rogatec.

G. Slavko Pavlovič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je povedal, da komisija, ki je preučila prejete predloge z obrazložitvami, Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da za članici Sveta zavoda Regijsko študijsko središče, kot predstavnici občin ustanoviteljic, predlaga go. Marijo Sodin in mag. Aleksandro Krumpak.

Ga. Brigita Vodušek je odprla razpravo, v kateri je g. Blaž Kramberger povedal, da se že na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom za eno od kandidat ni strinjal, zato se bo pri glasovanju vzdržal.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog sklepa, da se za članici Sveta zavoda Regijsko študijsko središče, kot predstavnici občin ustanoviteljic, predlaga go. Marijo Sodin in mag. Aleksandro Krumpak. S 4 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI je bil v prisotnosti devetih članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec za članici Sveta zavoda Regijsko študijsko središče, kot predstavnici občin ustanoviteljic, predlaga naslednji kandidatki:

- 1. go. Marijo Sodin**
- 2. mag. Aleksandro Krumpak**

8. PREDLOG SKLEPA O DELNI POVRNITVI STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE 2026 V OBČINI ROGATEC

Ga. Brigita Vodusek je dala v obravnavo predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v Občini Rogatec ter besedo predala ge. Maji Kampos Čuček.

Ga. Maja Kampos Čuček je pojasnila, da mora lokalna skupnost, v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji, pred začetkom volilne kampanje določiti višino delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje. Takšen sklep se sprejema za vsakokratne lokalne volitve in v skladu z zakonom določa tako omejitve porabe sredstev kot tudi višino delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje za volitve članov občinskega sveta in župana.

Ga. Brigita Vodusek je odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Ga. Brigita Vodusek je dala predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v Občini Rogatec na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v Občini Rogatec

1. člen

- (1) S tem sklepom se določijo upravičenci, pogoji in kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2026 v Občini Rogatec.**
- (2) V tem sklepu uporabljeni izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženski in moški spol.**

2. člen

- (1) Stroški volilne kampanje za volitve v občinski svet ne smejo preseči 0,40 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini.**
- (2) Stroški volilne kampanje za župana ne smejo preseči 0,25 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini. Če pride do drugega kroga glasovanja, se stroški volilne kampanje za kandidata, ki na tem glasovanju kandidirata, lahko povečajo še za 0,15 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini.**

3. člen

Organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za člane občinskega sveta, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,33 EUR za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila organizatorja o zbranih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo občinskemu svetu in računskemu sodišču.

4. člen

- (1) Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katere je glasovalo najmanj 10% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, in sicer 0,12 EUR na dobljen glas.**
- (2) Če pride do drugega kroga glasovanja, sta kandidata, ki kandidirata v drugem krogu, upravičena do povrnitve stroškov le na osnovi dobljenih glasov v tem krogu.**

5. člen

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v občinski svet ali za volitve župana se na njegovo zahtevo povrne stroške volilne kampanje iz proračuna Občine Rogatec v roku 30 dni po predložitvi poročila organizatorja Občinskemu svetu Občine Rogatec in Računskemu sodišču Republike Slovenije.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Rogatec.

9. POBUDE IN VPRAŠANJA
10. RAZNO

(Ob 19.34 uri sta ga. Jolanda Pavlovič in g. Slavko Pavlovič odšla s seje.)

Ga. Brigita Vodušek je besedo predala ge. Lavri Gregorčič za predstavitev predlaganih sklepov o prerezporeditvi sredstev.

Ga. Lavra Gregorčič je pojasnila, da lahko župan/ja v skladu z Odlokom o proračunu Občine Rogatec za leto 2026 prerazporeja sredstva med glavnimi programi, podprogrami in področji ter znotraj proračunskih postavk. Kadar pa gre za prerazporeditve med neposrednimi proračunskimi uporabniki, kot so krajevne skupnosti, občinska uprava, občinski svet, župan in nadzorni odbor, mora sklepe potrditi občinski svet. Pojasnila je, da so bila, glede na realizacijo, na proračunski postavki *Župan in podžupan – plače*, ugotovljena še razpoložljiva sredstva. Predlog prvega sklepa se nanaša na prerazporeditev sredstev na *Ceste krajevnih skupnosti*, predlog drugega sklepa pa se nanaša na prerazporeditev 5.000 EUR iz neposrednega uporabnika *Župan* na neposrednega uporabnika *Krajevna skupnost Dobovec*, in sicer za ureditev pokopališča in mrliške vežice. Predlog tretjega sklepa se nanaša na prerazporeditev sredstev iz neposrednega uporabnika *Župan* na neposrednega uporabnika *Občinska uprava* za nakup dveh tabel za plakatna mesta. Ker gre pri teh treh predlogih sklepov za prerazporeditve med neposrednimi uporabniki, jih mora potrditi občinski svet. Glede zadnjega predloga sklepa je ga. Gregorčič pojasnila, da gre za odprtje ločene proračunske postavke, saj sta bila plazova Slomškova ulica in Trške Gorce v proračunu načrtovana skupaj, ker pa se bo saniral le plaz Slomškova ulica, se sredstva znotraj programa prerazporedijo na novo proračunsko postavko, s čimer je občinski svet potrebno seznaniti. Ga. Gregorčič je zaključila, da so vse navedene prerazporeditve vključene tudi v polletno poročilo in zaključni račun.

Ga. Brigita Vodušek je odprla razpravo.

Ga. Anja Polajžer je izpostavila vprašanje višine stroška za dve plakatni mesti. Menila je, da je predvideni znesek več kot 3.000 EUR oziroma približno 1.500 EUR na plakatno mesto visok, zato je predlagala preveritev možnosti cenejše izvedbe oz. drugega izvajalca.

Ga. Maja Kampoš Čuček je glede predvidene postavitve dveh tabel za plakatna mesta pojasnila, da gre za oglasni tabli ob avtobusnih postajališčih, ki bosta po videzu usklajeni z že obstoječima tablama pri gasilskem domu Donačka Gora in pri avtobusni postaji v Dobovcu. Novi tabli sta predvideni pri avtobusni postaji v Rogatcu in pri avtobusni postaji pri Janku, namen pa je poenotenje videza avtobusnih postajališč.

Ga. Brigita Vodušek je v zvezi z izraženim pomislekom ge. Anje Polajžer glede višine stroška za tabli pojasnila, da občina pri takšnih nabavah izvaja evidenčna javna naročila in praviloma pridobiva več ponudb, zato zaupa strokovni službi, da je preverila ustreznost naročila.

V zvezi z vprašanjem ge. Andreje Novak, kaj konkretno zajema prerazporeditev sredstev za ureditev pokopališča in mrliške vežice pri Svetem Roku, je ga. Brigita Vodušek pojasnila, da je bila vežica v Dobovcu v slabem stanju, zato so bila zamenjana okna, popravljena vrata in izvedena pleskanja. Dodala je, da sredstva prvotno niso bila načrtovana, vendar je bila zaradi slabega stanja vežice izražena potreba po ureditvi.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog sklepa za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2026 v višini 10.000,00 EUR. S 7 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP
ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2026

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

410110 Župan in podžupan – plače, nadomestila

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4000 00	Osnovne plače	10.000,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		10.000,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A)DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

421333 Obč. I. ceste, JP in c. infr. - t. odh. - KS Dobovec

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 032	Tekoče vzdrževanje JP in lokalnih cest	4.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		4.000,00

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

421332 Obč. I. ceste, JP in c. infr. - t. odh. - KS D.G.

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 032	Tekoče vzdrževanje JP in lokalnih cest	4.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		4.000,00

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

421331 Obč. I. ceste, JP in c. infr. - t. odh. – KS Rogatec

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 032	Tekoče vzdrževanje JP in lokalnih cest	2.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		2.000,00

Ga. Brigita Vodusek je dala na glasovanje predlog sklepa za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2026 v višini 5.000,00 EUR. S 7 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2026

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

410110 Župan in podžupan – plače, nadomestila

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4000 00	Osnovne plače	5.000,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		5.000,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A)DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

421638 Ureditev pokopališča in mrliške vežice Sv.Rok

B)ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4205 00	Investicijsko vzdrževanje in izboljšave	5.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		5.000,00

Ga. Brigita Vodusek je dala na glasovanje predlog sklepa za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2026 v višini 3.034,14 EUR. S 7 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2026

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

410110 Župan in podžupan – plače, nadomestila

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4000 01	Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	3.034,14
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		3.034,14

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A)DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

420615 Občinska uprava - investicije

B)ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4202 99	Nakup druge opreme in napeljav	3.034,14
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		3.034,14

Ga. Brigita Vodušek je ugotovila, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil z vsebino naslednjega sklepa za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2026, znotraj programa, na novo proračunsko postavko, v višini 101.863,78 EUR:

**SKLEP
ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2026**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

**PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):**

422331 Sanacija plazu Slomškova ul.32 in plazu na LC358051 Trške gorce-Trg

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4205 00	Investicijsko vzdrževanje in izboljšave (transfer iz državnega proračuna)	91.072,88
4205 00	Investicijsko vzdrževanje in izboljšave (transfer iz državnega proračuna)	4.880,00
4208 049	Druga projektna dokumentacija (lastna sredstva)	5.910,90
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		101.863,78

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A)DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

**PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):**

B)ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

**PRORAČUNSKA POSTAVKA
(PP):**

422332 Sanacija plazu nad stanovanjsko hišo Slomškova ul.32, Rogatec

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4205 00	Investicijsko vzdrževanje in izboljšave (transfer iz državnega proračuna)	91.072,88
4208 01	Investicijski nadzor	4.880,00
4205 00	Investicijsko vzdrževanje in izboljšave (lastna sredstva)	5.910,90
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		101.863,78

Ga. Brigita Vodušek je članom občinskega sveta posredovala odgovor na vprašanje glede dolžine azbestnih vodovodnih cevi na območju občine Rogatec. Direktor OKP Rogaška Slatina d.o.o. je pojasnil, da je teh cevi na območju občine Rogatec zelo malo, t. j. cca 1,14 km.

G. Andrej Turk je vprašal glede ureditve parkirišč oziroma postajališč za kolesarje in pešce pod Donačko goro. Opozoril je tudi na stanje igrišča v Gaberju, kjer so klopi dotrajane, ter ponovno

izpostavil neurejeno skladiščenje peska za posip. Opozoril je še na poškodbe na cestah in predlagal, da se luknje sanirajo trajneje, ne zgolj z začasnimi popravili.

Ga. Brigita Vodušek je pojasnila, da se projekt pod Donačko goro izvaja preko LAS-a, in sicer se v letu 2026 izvajajo mehke vsebine, med drugim je bilo na novo vzpostavljeno izvajanje gozdne kopeli, medtem ko je postavitve petih postajališč za kolesarje in pešce predvidena v letu 2027. Glede igrišča v Gaberju je ponovno pojasnila, da je uradni upravljavec Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, objekt pa je v uporabi Športnega društva Gaberje - Donačka, s katerim se bo občina pogovorila o potrebnih popravilih. Glede peska za posip je dejala, da je v teku iskanje ustrezne rešitve, glede poškodovanih cestišč pa je pojasnila, da naj bi VOC v septembru izvedel sanacijo manjših poškodb na voziščih.

Ga. Andreja Novak je opozorila na slabo stanje ceste Žahenberg–Log in potrebo po sanaciji slednje pred zimo. Opozorila je tudi na prevoz lesa z območja Glavic ter predlagala, da se preveri, ali se prevozi izvajajo skladno z dogovorom oz. izdanim soglasjem. Vprašala je še glede možnosti sočasne položitve optike ob prestavitvi elektro kabla v Trličnem in glede nadaljnjega asfaltiranja proti Artiču.

Ga. Brigita Vodušek je pojasnila, da bo občina preverila okoliščine glede prevozov lesa, glede optike v Trličnem pa občina še naprej sodeluje z Elektro Celje, saj je to priložnost za ureditev optične povezave.

G. Velimir Novak je opozoril na morebitne škodljive vplive oddajnika oz. antene, ki se nahaja nad Kitaki oz. nad »Strajnovim bregom«, torej v neposredni bližini naselja, in izrazil skrb zaradi ponavljajočih se zdravstvenih težav prebivalcev, ki živijo v bližini, kot tudi zaradi sušenja drevja v neposredni bližini oddajnika. Predlagal je, da ustrezna institucija izvede meritve ter poda pojasnila v zvezi s tem.

Ga. Brigita Vodušek je odgovorila, da bo občina v zvezi z oddajnikom po uradni poti poslala pisno poizvedbo oz. zahtevo za pojasnila glede varnosti oz. vpliva na zdravje.

Ga. Anja Polajžer se je navezala na razpravo g. Velimirja Novaka glede oddajnika oz. antene, s katero se je strinjala, hkrati pa je opozorila, da je signal Telekom na tem območju slabši. Ob tem je menila, da bi bilo potrebno pri razpravi o zdravstvenih tveganjih širše pogledati tudi druge možne okoljske vplive, med drugim vplive podjetja Vetropack Straža in širšega območja težke industrije, ki lahko vpliva na kakovost zraka. Poudarila je, da je zdravje prebivalcev pomembna vrednota, zato bi bilo smiselno takšne vplive celovito proučiti. V nadaljevanju je opozorila na slabo stanje ceste na Bukovje iz smeri pokopališča. Čeprav sanacija plazov ni bila izvedena, meni, da bi bilo potrebno urediti vsaj bankine in poškodbe vozišča, saj so na posameznih mestih nastale večje luknje. Izpostavila je, da gre za priljubljeno sprehajalno pot občanov in obiskovalcev, zato je pomemben tudi njen videz. Ga. Polajžer je opozorila tudi na poškodbe ceste in okolice, ki naj bi nastale zaradi sečnje gozda na območju Bukovja, po njenem mnenju pa bi bilo potrebno, zraven navedenega, urediti tudi območje v neposredni bližini Špornove kapelice, kjer je začelo nastajati neurejeno odlagališče različnih materialov. Poudarila je, da takšno stanje ni primerno in da ga je treba sanirati. Ob koncu je vprašala še glede stanja projekta podjetniškega inkubatorja, predvidenega roka dokončanja ter glede morebitnih novih informacij v zvezi z vetrnimi elektrarnami.

Ga. Brigita Vodušek je glede morebitnih vplivov podjetja Vetropack Straža pojasnila, da proizvodni obrati pridobijo ustrezna uporabna dovoljenja in da jih nadzirajo pristojne institucije. Občina je na podlagi predhodnih pobud podjetje že zaprosila za študijo hrupa in skušala določene zadeve reševati tudi v pogovorih z njihovimi vodilnimi. Dodala je, da občina lahko zaprosi za pojasnila glede morebitnih vplivov proizvodnje na okolje, vendar gre za podjetje na območju Republike Hrvaške, kjer veljajo pristojnosti tamkajšnjih organov. Ob tem je poudarila, da na kakovost okolja vplivajo tudi industrija, promet, mobilna telefonija in sodobna komunikacijska omrežja, na kar občina nima neposrednega vpliva. Glede ceste na Bukovje je ga. Vodušek pojasnila, da bo pristojne opozorila na stanje ceste in bankin. V zvezi s sečnjo in poškodbami na gozdnih oziroma občinskih poteh je napovedala sestanek s predstavniki pristojnih služb za gozdove, saj je bilo na to problematiko

opozorjeno že na prejšnjih sejah. V zvezi s Špornovo kapelo je ga. Vodušek pojasnila, da se z zadevo ukvarja že več let. Ocenila je, da gre za eno najlepših razglednih točk na Rogatec, zato si občina skupaj z g. Andrejem Grobelnikom, nadžupnikom, prizadeva za ohranitev kapelice in ureditev njene okolice. Ker je zemljišče okoli kapelice občinsko, bo potrebno v prihodnjem proračunu predvideti sredstva za čiščenje in ureditev območja, da se prepreči nadaljnje neurejeno odlaganje materiala in da se lokacija uredi kot razgledna točka. Glede podjetniškega inkubatorja je pojasnila, da dela v občini Rogatec potekajo po terminskem načrtu. Vgrajena so že okna, zaključek del pa je predviden v naslednjem letu. Ker gre za skupni projekt z Občino Podčetrtek, je naša občina delno odvisna tudi od poteka njihovega dela, kjer so se pojavile težave pri izvedbi javnega naročila in zagotavljanju sredstev. Dela v Rogatcu kljub temu potekajo nemoteno. Ga. Vodušek je omenila tudi sanacijo prostorov »stare železnine« oz. projekt medgeneracijski center, kjer se pojavljajo dodatne potrebe, saj projekt zaradi omejenih razpisnih sredstev ni vključeval celovite zunanje ureditve. V prihodnjem proračunu bo zato potrebno predvideti še sredstva za fasado ter menjavo oken in vrat. Notranji prostori bodo urejeni, zunanji videz pa bo potrebno dokončati naknadno. Ob koncu je izpostavila tudi, da je bila sanacija mrliške vežice v Dobovcu zaključena, med investicijami pa ostaja še ureditev kuhinje v gasilskem domu v Dobovcu, pri čemer se morajo gasilci Dobovca in Društvo kmečkih žena Sv. Rok še dogovoriti o skupni rešitvi.

Ob tej priložnosti se je ga. Brigita Vodušek zahvalila društvom kot tudi posameznikom za izvedbo prireditev ob občinskem prazniku in pohvalila njihovo delo ter trud. Članice in člane občinskega sveta je povabila na preostale prireditve, ki se bodo odvile ob občinskem prazniku, še posebej pa jih je povabila na slavnostno sejo ob prazniku Občine Rogatec, ki bo v petek, 4. septembra 2026, ob 17. uri, v grajski pristavi, ter na spremljevalne dogodke, vključno s podelitvijo priznanj za športne zasluge, razstavo del kiparjev in slikarjev ter večernim družabnim programom.

Ob koncu je ga. Brigita Vodušek povedala, da se mandat občinskega sveta približuje zaključku, ob tem pa poudarila, da je bilo v teh štirih letih opravljenega veliko dela, na kar smo lahko vsi skupaj izjemno ponosni. Članicam in članom občinskega sveta se je zahvalila za sodelovanje ter zaključila sejo.

Seja je bila končana ob 19.54 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:

Rosana Ozvaldič

Brigita Vodušek, podžupanja v začasnem
opravljanju funkcije županje